

**BERGAMA BELEDİYE MECLİSİNİN 05/01/2017 TARİHLİ OCAK AYI OLAĞAN
TOPLANTISINDA ALINAN MECLİS KARAR ÖZETLERİ**

KARAR TARİHİ	KARAR NO	KARAR ÖZETİ
		Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarihli Aralık ayı olağan meclis toplantısına ait tutanaklar oybirliği ile kabul edildi.
05.01.2017	17/1	5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 19. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 19. maddesi gereğince, meclis divan katipliğine 1 asil üye seçimi için yapılan gizli oylama sonucunda; 1 asil divan katipliğine 20 oyla Sezer UĞRAŞ seçilmiştir.
05.01.2017	17/2	5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesine istinaden kurulacak Denetim Komisyonu'nun oluşumunda, siyasi parti gruplarının 5393 sayılı Yasa'da belirtilen şekilde temsilinin sağlanması suretiyle 5 (beş) kişiden oluşması; 3 CHP, 1 AKP ve 1 MHP'den, meclis üyelerinden seçilmesi, yapılan işaretle oylama sonucunda 13 kabul 14 ret oya karşılık 14 ret oyla, oy çokluğuyla reddedildi. 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25. maddesine istinaden kurulacak Denetim Komisyonu'nun oluşumunda, siyasi parti gruplarının 5393 sayılı Yasa'da belirtilen şekilde temsilinin sağlanması suretiyle 3 (üç) kişiden oluşmasına; 1 CHP, 1 AKP ve 1 MHP'den, meclis üyelerinden seçilmesine, yapılan işaretle oylama sonucunda 14 kabul, 13 ret oylarına karşılık 14 kabul oyla, oy çokluğuyla karar verildi. 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 25' inci maddesi gereğince, meclisce 3 (üç) üye seçilmesine karar verilen (Yasa gereği yapılan oranlama ile CHP Grubu'ndan 1, AKP Grubu'ndan 1, MHP Grubu'ndan 1 üye) Denetim Komisyonu'na üye seçimi ile ilgili yapılan gizli oylama sonucunda; 27 oyla Serpil GÜLER, 27 oyla Ömer SEZGİNLER ve 27 oyla Ali GÜZELEL seçilmişlerdir.
05.01.2017	17/3	Gündemin 4. maddesi İmar Komisyonu'ndan Gelen Evraklar (a) bendi: Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25.11.2016 tarihli 3837 sayılı 1076 ada 8 parsel İmar Plan Değişikliği Önerisi konulu yazısıyla ilgili İmar Komisyonu raporunda: "Komisyonumuz; Başkan Mehmet ŞERİT, üyeler Mahmut Esat DÜLGE, Mehmet DEMİR ve Ayşegül KARIŞMA'nın katılımıyla 13.12.2016 Salı günü saat 15.00'da Belediyemiz Encümen Toplantı Salonunda yapılan toplantıda 01.12.2016 tarihli meclis toplantısında İmar Komisyonuna havale edilen, 1076 Ada 8 Parsel Uygulama İmar Plan Değişikliği Önerisi konusu görüşülmüştür. Komisyonumuzca yapılan incelemede; Taşınmaz onaylı İmar Planında Blok Nizam 3 Katlı, ön bahçe 5.00 mt., yan bahçe 3.00 m. ve arka bahçe H/2 çekme mesafeli yapılaşma koşullarında "Konut Alanı"nda kalmaktadır. Öneri plan değişikliğinde ise bahçe mesafeleri aynı kalarak kat adedinin 4 Kat olarak değiştirilmesi istenmektedir. 04.06.2010 tarihli 10/48 nolu meclis kararında 10.09.1987 tarih 08/14 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar planı ile farklılık gösteren yapılaşma koşulundaki alanlarda plan tadilatı yapılması kararı alınmıştır. 1987 yılında yürürlüğe giren eski Bergama Uygulama İmar planları incelendiğinde aynı parselin kat adedinin 4 kat olduğu tespit edilmiştir. 11.10.2010 tarih onaylı mevcut Uygulama İmar Planında J18D14D3C paftasında görülen kat adetlerini belirleyen ada ifraz hattının J18D14C4D paftasında devam etmediği görülmektedir. Bu durumun teknik çizimdeki sehven yapılmış hatadan dolayı olduğu düşünülmektedir. Sunulan Plan Değişikliği Önerisinin uygun olduğu kanaatine oy birliği ile varılmıştır. Meclisin bilgilerine arz olunur." Denilmekle konu müzakere olundu. İmar ve Şehircilik Müdürü Tuğçe GÜMÜRÇİNLER konu hakkında Meclis'e bilgi verdi. Başka söz alan olmadığından konunun oylamasına geçildi. Yapılan oylama sonucunda; Yukarıda metni yazılı İmar Komisyonu raporu aynen uygun bulunarak, Fatih Mahallesi 1076 ada 8 parsel no.lu taşınmazda ada ifraz hattını düzenlemeye yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince kabulüne, işaretle yapılan

		<p>oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p> <p>(Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 17'nci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde kabul edildikten sonra kesinleşir)</p>
05.01.2017	17/4	<p>Gündemin 4. maddesi İmar Komisyonu'ndan Gelen Evraklar (b) bendi: Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25.11.2016 tarihli 3839 sayılı 979 ada 22 parsel Uygulama İmar Plan Değişikliği Önerisi konulu yazısıyla ilgili İmar Komisyonu raporunda:</p> <p>"Komisyonumuz; Başkan Mehmet ŞERİT, üyeler Mahmut Esat DÜLGE, Mehmet DEMİR ve Ayşegül KARIŞMA'nın katılımıyla 13.12.2016 Salı günü saat 15.00'da Belediyemiz Encümen Toplantı Salonunda yapılan toplantıda 01.12.2016 tarihli meclis toplantısında İmar Komisyonuna havale edilen, 979 Ada 22 Parsel Uygulama İmar Plan Değişikliği Önerisi konusu görüşülmüştür.</p> <p>Taşınmaz onaylı İmar Planında Bitişik Nizam 3 Katlı, ön bahçe 5.00 mt. çekme mesafeli yapılaşma koşullarında "Konut Alanı"nda kalmaktadır. Öneri plan değişikliğinde ise ön bahçe mesafesi aynı kalarak yan bahçenin 3.00 m. kat adedinin 4 Kat olarak değiştirilmesi istenmektedir.</p> <p>Komisyonumuzca yapılan inceleme ve görüşme sonucunda; mevcut planın plan yapım tekniklerine uygun olması, plan raporunda belirtilenin aksine; İmar Plan Değişikliği Önerisinde yoğunluk artışı olduğu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri ile ilgili 26. maddesinde belirtilen şartların sağlamadığı görülmüştür.</p> <p>Bu nedenle İmar Komisyonumuz sunulan Plan Değişikliği Önerisinin uygun olmadığı kanaatine oy birliği ile varmıştır.</p> <p>Meclisin bilgilerine arz olunur."</p> <p>Denilmekle konu müzakere olundu. İmar ve Şehircilik Müdürü Tuğçe GÜMÜRÇİNLER konu hakkında Meclis'e bilgi verdi. Başka söz alan olmadığından konunun oylamasına geçildi.</p> <p>Yapılan oylama sonucunda;</p> <p>Yukarıda metni yazılı İmar Komisyonu raporu aynen uygun bulunarak, mevcut planın plan yapım tekniklerine uygun olması, plan raporunda belirtilenin aksine; imar planı değişikliği önerisinde yoğunluk artışı olduğu ve öneri plan değişikliğinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin imar planı değişiklikleri ile ilgili 26. maddesinde belirtilen şartları sağlamadığından; 979 ada 22 parsel uygulama imar plan değişikliği önerisinin reddine, yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p>
05.01.2017	17/5	<p>Gündemin 4. maddesi İmar Komisyonu'ndan Gelen Evraklar (c) bendi: Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 28.11.2016 tarihli 3872 sayılı Yol Boyu Ticaret Kullanımı ve 28.11.2016 tarihli 3875 sayılı Yol Boyu Ticaret Kullanımı (1527 Ada 7 Parsel) konulu yazılarıyla ilgili İmar Komisyonu raporunda:</p> <p>"Komisyonumuz; Başkan Mehmet ŞERİT, üyeler Mahmut Esat DÜLGE, Mehmet DEMİR ve Ayşegül KARIŞMA'nın katılımıyla 13.12.2016 Salı günü saat 15.00'da Belediyemiz Encümen Toplantı Salonunda yapılan toplantıda 01.12.2016 tarihli meclis toplantısında İmar Komisyonuna havale edilen, Yol Boyu Ticaret Kullanımı konusu görüşülmüştür. Komisyonumuzca yapılan incelemede;</p> <p>Konut kullanımına ayrılan bölgelerde zemin katlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde belirtilen kullanımların yapılabilmesi için; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 14/3(a) Maddesine göre ilgili idare meclisince Yol Boyu Ticaret olarak teşekkül ettiği karar altına alınması gerekmektedir. 11.10.2010 onay tarihli Revizyon İmar Planı içerisinde bulunan talep konusu Maltepe Mahallesi, Aydın Sokak'ın Yol Boyu Ticaret olarak teşekkül etmiş olduğu görülmüştür. 04.07.2012 onay tarihli Koruma Amaçlı İmar Planı içerisinde bulunan talep konusu Ertuğrul Mahallesi İbilla Çıkmazı Sokak'ın henüz İmar Planına uygun olarak oluşmadığı görülmüştür.</p> <p>Komisyonumuzca, Aydın Sokak'ın Yol Boyu Ticaret kullanımına dâhil edilmesinin uygun olduğu, İbilla Çıkmazı Sokak'ın uygun olmadığı kanaatine oy birliği ile varılmıştır.</p> <p>Meclisin bilgilerine arz olunur."</p> <p>Denilmekle konu müzakere olundu. Söz alan olmadığından konunun oylamasına geçildi.</p> <p>Yapılan oylama sonucunda;</p> <p>Yukarıda metni yazılı İmar Komisyonu raporu aynen uygun bulunarak, İlçemiz 04.07.2012 onay tarihli Koruma Amaçlı İmar Planı içinde bulunan Ertuğrul Mahallesi İbilla Çıkmazı Sokak'ın henüz</p>

		<p>imar planına uygun oluşmadığından, yol boyu ticaret alanı dışında kalmasına; İlçemiz 11.10.2010 onay tarihli Revizyon İmar Planı içerisinde bulunan konut kullanımına ayrılan bölgelerde, zemin katlarda Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde belirtilen kullanımların yapılabilmesi amacıyla Aydın Sokak'ın Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 14/3(a) maddesine göre yol boyu ticaret alanı olarak belirlenmesine; 5216 sayılı Yasa'nın 7(b) maddesi gereği onanmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gönderilmesine, yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p> <p>(Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 17'nci maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde kabul edildikten sonra kesinleşir)</p>
05.01.2017	17/6	<p>Tamamı Bergama Belediyesi'ne ait İlçemiz Zafer Mahallesi tapu kütüğünün 232 ada 1 no.lu parselde kayıtlı bulunan 723,70 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (e) bendi gereğince 10 (on) yıl süre ile kiralanmasına ve kiralanması için Belediye Encümenine yetki verilmesine, yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p>
05.01.2017	17/7	<p>5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25.maddesine istinaden seçilen Denetim Komisyonuna yardımcı olması açısından belediye ve bağlı kuruluşları dışındaki kamu personelinin ve diğer uzman kişilerden yararlanılabileceğinden, bu kişilerin en çok 30 (Otuz) gün süre ile en fazla bir kişinin görevlendirilmesine, bu iş için görevlendirilecek personele, Belediye Meclisince belirlenen 2017 yılı için meclis üyelerine, ihtisas komisyonları toplantılarına katıldıkları her gün için ödenecek huzur hakkı ücreti tutarında ücret belirlenmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda mevcudun oy birliği ile karar verildi.</p>
05.01.2017	17/8	<p>Manisa İli Soma İlçesi Çerkez/Hamidiye Mahallesi tapu kütüğünün 493 no.lu parselde kayıtlı, 5.680,00 m² yüzölçümlü tarla vasıflı tamamı Bergama Belediyesi'ne ait taşınmazın, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (e) bendi gereğince satışının reddine; İlçemiz Ayaskent Mahallesi tapu kütüğünün 153 ada 6 no.lu parselde kayıtlı, 295,94 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın Bergama Belediyesi'ne ait 71/2400 (8,75 m²) hissesinin ve İlçemiz Ertuğrul Mahallesi tapu kütüğünün 971 ada 13 no.lu parselde kayıtlı, 187,55 m² yüzölçümlü kargir ev ve arsa vasıflı taşınmazın Bergama Belediyesi'ne ait 789/6299 (23,49 m²) hissesinin Emlak ve İstimlak Müdürlüğü ve Kıymet Takdir Komisyonu tarafından yapılacak değer tespit çalışmaları sonrasında, 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (e) bendi gereğince satışına; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 34'üncü maddesinin (g) bendi gereğince satış kararının Belediye Encümenince uygulanmasına, yapılan işaretle oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p>
05.01.2017	17/9	<p>Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 29.12.2016 tarihli 1304 sayılı İmar Planında Park Alnında Kalan Taşınmazlar konulu yazısının incelenmek üzere İmar Komisyonu'na havalesine, yapılan işaretli oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p> <p>(Meclis Üyesi Hasan KAYA oturumdan ayrılmıştır)</p>
05.01.2017	17/10	<p>İlçemiz Atmaca Mahallesi tapu kütüğünün 320 ada 1 no.lu parselde kayıtlı 366,71 m² yüzölçümlü avlulu kargir ev vasıflı taşınmazın, çocuk kreşi olarak kullanılmak üzere "Enhoş Çocuk Kreşi" adının verilmesi kaydı ile 30 (Otuz) yıl süre ile Bergama Belediyesi Tüzel Kişiliği lehine aynı hak (intifa hakkı) tesis edilmesine, gerekli işlemlerin yürütülmesi ve protokolün imzalanması için Belediye Başkanı'na yetki verilmesine, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (e) bendi gereğince, işaretle yapılan oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p>
05.01.2017	17/11	<p>Belediye Meclisimizin 01.07.2016 tarihli toplantısında, Belediyemiz tarafından hayata geçirilmesi düşünülen Bahçelievler Mahallesi kapalı yüzme havuzu, Zafer Mahallesi Çamlıpark düzenlemesi, İslamsaray Mahallesi misafirevi ve kapalı pazar yeri üzeri kapatılması işinde kullanılmak üzere İller Bankası A.Ş.den 5.000.000,00 (Beşmilyon) TL kredi kullanılması 16/77 sayılı meclis kararıyla kabul edilmiştir. Ancak İller Bankası A.Ş.'den kullanılması düşünülen 5.000.000,00.-TL (BeşmilyonTürkLirası) kredi kullanılması ile ilgili olarak yapılan başvurunun 2016 yılı içinde sonuçlanmaması nedeniyle yeni bir meclis kararı alınması gerektiğinden;</p> <p>Belediyemiz tarafından hayata geçirilmesi düşünülen Bahçelievler Mahallesi kapalı yüzme havuzu, Zafer Mahallesi Çamlıpark düzenlemesi, İslamsaray Mahallesi misafirevi ve kapalı pazar yeri</p>

		<p>üzeri kapatılması işinde kullanılmak üzere İller Bankası A.Ş.den 5.000.000,00 (Beşmilyon) TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller bankası A.Ş.ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.ce Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, Belediyemiz mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş.ye ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.ye terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkan'ının yetkilendirilmesine, işaretle yapılan oylama sonucunda 19 kabul 7 çekimser oya karşılık 19 kabul oyla, oy çokluğu ile karar verildi.</p>
05.01.2017	17/12	<p>Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 03.11.2017 tarihli 44 sayılı Cadde ve Sokak İsimlerinin Düzenlenmesi konulu yazısının incelenmek üzere İmar Komisyonu'na havalesine, yapılan işaretli oylama sonucunda mevcudun oy birliğiyle karar verildi.</p>
05.01.2017	17/13	<p>Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 03.01.2017 tarihli ve 27998389-010.06.02-66 sayılı Genelgesi'nin 1'inci maddesinin (e) bendindeki "Çeşitli statülerde 2016 yılında sözleşmeli olarak çalıştırılanlardan 2017 yılında da görevlerine devam etmeleri ilgili kamu idarelerinde uygun görülenlerin, söz konusu genelgenin 1'inci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendiyle yükseltilmiş bulunan mevcut brüt sözleşme ücretleri %3 oranında artırılmıştır." hükmü gereğince;</p> <p>Belediyemizde halen çalışmakta olup, 2017 yılında da sözleşmeleri yenilenerek çalıştırılacak olan 2 adet avukat, 3 adet mühendis, 1 adet mimar, 1 adet kütüphanecininin 01/01/2017 tarihinden geçerli olmak üzere mevcut brüt sözleşme ücretlerinin %3 oranında artırılarak belirlenmesine, 5393 sayılı Kanun'un 49. maddesine göre yapılan işaretli oylama sonucunda mevcudun oy birliği ile karar verildi.</p>
05.01.2017	17/14	<p>Belediyemizde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na dayanarak Zabıta hizmetlerinde görev yapan personelin, görevlerinin niteliği gereği Devlet Memurları Kanunu'nda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta hizmetlerinde fiilen çalışan personele (destek hizmeti yürüten personel hariç) Ankara, İstanbul ve İzmir büyükşehir belediye sınırları içerisindeki için 602 Türk Lirası belirlenmiş olduğundan; 24 Aralık 2016 tarih ve 29928 sayılı 1. Mükerrer Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun K cetvelinde belirtilen, aylık maktu fazla çalışma ücretinin Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki belediyeler için belirlenen 602,00.- (Altıyüziki) Türk Lirasının fazla çalışma ücreti olarak belirlenmesine, yapılan işaretli oylama sonucunda mevcudun oy birliği ile karar verildi.</p>
05.01.2017	17/15	<p>5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (p) fıkrası gereğince, Mersin'in İli'nin Silifke Belediyesi ile kardeş kent ilişkisi kurulmasına, Bergama ile Silifke şehirlerinin kardeş şehir olmasına, kardeş kent ilişkisinin kurulması yönünde gerekli işlemlerin yürütülmesi ve protokolün imzalanması için Belediye Başkanı'na yetki verilmesine, yapılan işaretli oylama sonucu mevcudun oy birliği ile karar verildi.</p>